

Experts et profanes: rapports conflictuels

**Atelier du Groupe de travail interdisciplinaire franco-allemand
sur les usages administratifs des savoirs scientifiques**

Le vendredi 16 mars 2007

Amiens, CURAPP

Atelier organisé par Heinrich Hartmann (FU Berlin/Frankreichzentrum) , Pascale Laborier, Petra Overath, Sabine Rudischhauser, Jakob Vogel (Centre Marc Bloch, Berlin), Philippe Bongrand, François Buton (CURAPP, CNRS-UPJV, Amiens), Florent Champy (CESTA/EHESS, Paris), avec le soutien du Centre Interdisciplinaire d'Etudes et de Recherches sur l'Allemagne (CIERA).

Présentation

Après avoir discuté de l'émergence des savoirs experts et de leurs formes de reconnaissance, le quatrième atelier du groupe de travail est consacré au problème de la délégitimation des experts qui se joue dans la mise en question des savoirs experts par des profanes. Les travaux discutés à l'occasion de cette rencontre portent sur des processus de prise de décision (adoption d'une politique publique, jurisprudence d'un tribunal) qui ne peuvent se passer ni d'une expertise scientifique, ni, à long terme, de l'adhésion des ressortissants « profanes » concernés par ces décisions.

La remise en cause des savoirs experts par les acteurs sociaux interroge nos propres catégories d'analyse. La figure du „profane“ n'existe en effet que par la reconnaissance d'un expert inaccessible, détenteur d'un savoir sacré, « magique » : dès lors, son désenchantement (*Entzauberung*) et la multiplication des champs d'expertise reconfigurent substantiellement les processus sociaux concernés par « l'expertise ». Les savoirs légitimes n'y sont plus nécessairement associés à des sciences : la revendication d'un droit de parole et d'une participation à la prise de décision de la part des profanes se fonde aussi bien sur un savoir particulier, localisé, concret, que les profanes revendiquent en tant que témoins ou acteurs de terrain, que sur une compétence générale, qu'elle revendiquent en tant que citoyens. Comment ces modalités de participation des profanes modifient-elles le statut des savoirs et acteurs experts : comment interviennent-elles dans la construction de la légitimité scientifique d'une part, procédural d'autre part, d'une décision ? Comment ces processus se règlent-ils si „chacun est expert, et tous sont profanes“ (Peter Weingart) ?

Programme

9.20 – 9.45: *Accueil des participants.*

9.45 – 10.00: Introduction à la problématique de l'atelier par S. Rudischhauser (CMB)

10.00 – 11.30: Christelle Rabier, (Centre Alexandre Koyré, CRHST) : "Définir une profession: Expertise chirurgicale, conflits professionnels et pouvoirs à Paris et à Londres, 1760-1790"

Discutant : Frédéric Pierru

11.30 – 11.45: *Pause*

11.45 – 13.15: *Présentation de recherches en cours* : Cécile Cuny (CMB): "Du notable au profane : le devenir des savoirs locaux dans les consultations contemporaines. L'exemple de Berlin"

13.15 – 14.30: repas au CURAPP

14.30 – 16.30: Peter Weingart (Bielefeld) : "Democratization of Expertise? Exploring Novel Forms of Scientific Advice in Political Decision-Making"

Discutant : François Buton

16.30 – 17.00: *Pause*

17.00 – 17.30: Discussion finale

Contact

Franck Krawczyk, franck.krawczyk@u-picardie.fr, ++33 (0)3 22 82 68 45

Jan Krimphove: jak@cmb.hu-berlin.de ++49 (0)30-20 93 37 88